

Monitorowanie wdrażania planu. Czy to jest realne?

Magdalena Matczak, Jacek Zaucha

Czwarte krajowe spotkanie konsultacyjne –
konferencja końcowa

Warszawa, 6.06.2019 r.



Fundusze
Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Projekt planu
zagospodarowania przestrzennego
Polskich Obszarów Morskich
w skali 1:200 000



ZASADY MORSKIEGO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

- Stosowanie planowania przestrzennego obszarów morskich odpowiednio do obszaru i rodzaju działalności.
- Określenie celów sporządzanych planów zagospodarowania przestrzennego obszarów morskich.
- Przejrzysty sposób opracowywania planowania przestrzennego obszarów morskich.
- Szerokie uczestnictwo wszystkich zainteresowanych stron.
- Koordynacja w państwach członkowskich – uproszczenie procesu decyzyjnego.
- Zapewnianie skutków prawnych planów zagospodarowania przestrzennego obszarów morskich.
- Współpraca i konsultacje transgraniczne.
- Monitoring i ocena częścią procesu planowania.
- Spójność pomiędzy planami zagospodarowania przestrzennego na lądzie i morzu – związki z ZZOP.
- Solidne bazy danych i podstawy naukowe.

Katalog wspólnych zasad istotnych dla planowania przestrzennego obszarów morskich w UE

1. Zidentyfikowanie potrzeby i stworzenie struktur (podział odpowiedzialności)

2. Uzyskanie niezbędnych funduszy

4. Zapewnienie uczestnictwa społeczeństwa (interesariuszy)

 wskazuje udział społeczeństwa (interesariuszy)

3. Organizacja procesu poprzez wstępne planowanie

Utworzenie zespołu i planu pracy

Zdefiniowanie zasad, reguł i celów

Określenie granic i ram czasowych

5. Określenie i analiza sytuacji wyjściowej

Mapowanie ważnych obszarów ekologicznych/ /biologicznych

Identyfikacja konfliktów przestrzennych i określenie kompatybilności

Mapowanie istniejących obszarów działalności człowieka

6. Określenie i analiza sytuacji przyszłej

Mapowanie przyszłych potrzeb

Identyfikacja alternatywnych scenariuszy przestrzennych

Wybranie preferowanego scenariusza przestrzennego

7. Przygotowanie i przyjęcie planu przestrzennego zarządzania przestrzenią morską

Identyfikacja alternatyw

Przygotowanie planu i jego ocena

Przyjęcie planu

10. Zmiana procesu zarządzania

9. Monitorowanie i ocena osiągniętych rezultatów

8. Wdrażanie i egzekwowanie zapisów planu



KROK 1 POTRZEBA MODYFIKACJI STREF

- Problemy z wdrażaniem istniejącego planu
- Rozpoczęcie nowego etapu planistycznego tzw. „Representative Areas Program” (1998)

Pierwotny plan stref
1983-1988

KROK 2 BADANIA I PLANOWANIE

- Zbieranie informacji (1998-1999)
- Kartowanie 70 bioregionów (1999-2000)
- Dodawanie nowych stref (1998-2001)
- Określenie zasad operacyjnych przez niezależny komitet

KROK 3 UCZESTNICTWO – DIALOG Z INTERESARIUSZAMI (PIERWSZA FAZA)

- Publikacja informacji o intencji sporządzenia Planu „Public Notice” (maj 2002)
- Zebranie ponad 10 000 opinii
- Identyfikacja opcji wariantów strefowania

KROK 4 PRZYGOTOWANIE WERSJI WSTĘPNEJ PLANU

- Wstępna wersja Planu Strefowego (koniec 2002 – połowa 2003)

KROK 5 UCZESTNICTWO – DIALOG Z INTERESARIUSZAMI (DRUGA FAZA)

- Zebranie ponad 21 000 opinii (czerwiec – sierpień 2003)

KROK 6 PRZYGOTOWANIE KOLEJNEJ WERSJI PLANU

- Poprawiony Plan (listopad 2003)
- Oświadczenie dotyczące wpływu regulacyjnego (listopad-grudzień 2003)
- Przekazanie Planu do Parlamentu (grudzień 2003)

KROK 7 WDRAŻANIE PLANU

- Wejście w życie 1 lipiec 2004
- Wdrażanie
- Monitoring



przykład systemu łotewskiego (na Łotwie jest wymóg ustawowy)

SO1: Racjonalne i zrównoważone wykorzystania przestrzeni morskiej, zapobieganie konfliktom między sektorami i zachowanie wolnego miejsca dla przyszłych potrzeb i możliwości							
Cele	Działania	Wskaźniki realizacji	Rodzaj środka (ilość/jakość)	Wartość podstawowa	Odpowiedzialne organy	Kamienie milowe ETAPÓW POŚREDNICH	Rok ukończenia
Posiadanie na bieżąco wiedzy o obszarach połowowych	Aktualizacja danych dotyczących intensywności połowów w Morzu Bałtyckim	Aktualne informacje dotyczące działalności połowowej łotewski rybaków (wszystkie Morza Bałtyckiego)	jakościowy		BIOR robi [co] przez [kiedy]	Pośrednie działania lub wyniki, które należy osiągnąć w celu osiągnięcia pod-celu	Regularnie
Wiedza: - warunki środowiskowe dla uprawy akwakultury różnych gatunków - zagrożenia dla środowiska Aby technologia przyjazna dla środowiska	Do przeprowadzenia badania naukowe dotyczące przydatność warunków środowiskowych dla uprawy akwakultury różnych gatunków w morzu, oceny potencjalnych zagrożeń dla środowiska i rozwijanie przyjaznych technologii nadaje się do Warunki Łotwy.	Liczne badania naukowe, które oferują technologii produkcji akwakultury odpowiednie warunki morskie morze wodami Łotwy.	Ilościowe	0 (zamiar)	MoA we współpracy z BIOR, robi [co] przez [gdy] MoEPDR we współpracy z LIAE robi [co] przez [gdy]		Regularnie
Wwięcej obszarów morskich i przybrzeżnych dla turystyki na Łotwie, również dla nowych rodzajów turystyki	Wspieranie rozwoju infrastruktury publicznej dla turystyki morskiej w łotewski morze wody i strefy przybrzeżnej w celu zwiększenia zróżnicowanej turystyki oferują	Program inwestycyjny dla strefy przybrzeżnej	jakościowy		MoE robi [co] przez [kiedy], MoEPDR (główna odpowiedzialność) robi [co] przez [kiedy] Planowanie regionów		Regularnie
Aby lepiej poznać różnymi i zachować to lepiej	Aby zidentyfikować aktywa podwodne i morskiego dziedzictwa Łotwy i opracować wytyczne dotyczące zarządzania ich.	• Badania zostały przeprowadzone i wytyczne zostały opracowane dla zarządzania aktywami podwodne i morskiego dziedzictwa Łotwy	Jakościowy		Kulturowego dziedzictwa narodowego forum robi [co] przez [kiedy]		Regularnie / do roku 2030
Poznać zasoby... Posiadanie nowych technologie przyjaznych dla środowiska	Do przeprowadzenia badania dotyczące batymetrii dostępności zasobów podziemnych technologii dla ich wydobycia które nie spowodują znaczne szkody dla ekosystemu morskiego.	• Liczba badań, które oferują ocenę głębokości podziemnych zasobów i technologii przyjaznych dla ich wydobycia.	Ilościowy	0	MoEPDR robi [co] przez [kiedy]		Regularnie
	Wsparcie projektu pilotażowego wdrażania energii odnawialnej na morzu.(Wiatr i fala)	Liczba instalacji dla generacji energii na morzu	Ilościowy	0	Ministerstwa gospodarki i ministerstwa finansów		2030

przykład systemu łotewskiego (na Łotwie jest wymóg ustawowy)

SO2: Zdrowie Ekosystemu morskiego i jego zdolność do regeneracji , zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej i zmniejszanie antropopresji

Cele	Działania	Wskaźniki realizacji
Wiedza na temat znaczących obszarów biotopów/gatunki	Aktualizacja informacji dot. ekologicznie znaczących obszarów oraz stanu biotopów/gatunków, na podstawie najnowszych badań i monitorowania danych.	Raport dot. stanu chronionych gatunków i biotopów i potencjalnych MPAs
Wiedza na temat, morskich usług ekosystemowych	Oceny rozkładu i podaży usług ekosystemowych ekosystemu morskiego, zgodnie z międzynarodowo zatwierdzonymi metodami.	Ocena analityczna morskich usług ekosystemowych
Wiedza na temat obszarów tarła i obszarów podchowu ryb.	Analiza i ocena przestrzennej dystrybucji znaczących gatunków ryb ich terenów tarła i podchowu narybku.	Raport przygotowany na temat rozmieszczenia obszarów tarła i obszarów podchowu ryb.
Na bieżąco znajomość stanu populacji fok plan zarządzania rozwojem stada fok	Regularna obserwacja stanu populacji fok i obszarów istotnych dla nich, jak również przygotowanie planu ochrony i zarządzania gatunkami fok.	Opracowany plan zarządzania i ochrony gatunków fok.
Zapewnienie skutecznej i terminowej wymiany danych na temat ekosystemów morski między zaangażowanymi interesariuszami.	System informacji morskich i i system skutecznej i terminowej wymiany danych dot. Ekosystemów morski między zaangażowanymi interesariuszami.	Opracowany i regularnie aktualizowany system informacji morskich .
Metoda oceny skumulowanych skutków przestrzennych korzystania z morza i jej wykorzystanie	Opracowanie metodologii oceny skumulowanych skutków przestrzennych korzystania z morza przy użyciu wskaźników dobrego stanu środowiska oraz zapewnienie stosowania tej metodologii w ramach procesu OOS.	Opracowana metoda i wytyczne jej wydrażania

przykład systemu łotewskiego (na Łotwie jest wymóg ustawowy)

SM3: Zintegrowane wykorzystanie obszarów morskich i lądowych, promujące rozwój gospodarki morskiej i niezbędnej infrastruktury

Cel	Działania	Wskaźniki realizacji
Sieć portów jachtowych (przekonująca)	Rozwój sieć Marin, zapewniających odpowiedni zakres usług, bezpieczną nawigację i pozycjonowanie yachting tras i miejsc turystycznych. Łotwy w kontekście Morza Bałtyckiego	Ilość jachtów stacjonujących w marinach
Lepsza wiedza dot. wzorców transportu osadów, procesów ich akumulacja i obszarów wymagających interwencji publicznej	Przeprowadzenie badań dotyczących wpływu wzorców transportu osadów na przybrzeżne procesy erozji i akumulacji.	Badania zostały przeprowadzone i stworzony został model przepływu transportu osadów
Lepsze radzenie sobie ze sztucznym zasilaniem i erozją Lokalizacja obszarów wydobywania piasków niewielkich negat. skutkach ekologicznych	Opracowanie rozwiązań przestrzennych (środki) minimalizujących skutki erozji, w tym Identyfikacja obszarów morskich, które są odpowiednie dla wydobywania piasku dla zasilania plaży, jak również miejsca, które wymagają zasilanie, bez negatywnego wpływu na stan ekosystemu morskiego.	Rozwiązania przestrzenne (środki) zapewniające zminimalizowanie erozji w miejscach z najwyższym ryzykiem erozji
Zapobieganie zmianom klimatu	Innowacyjne rozwiązania w zakresie efektywności energetycznej i infrastruktury w portach w celu zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych stosowane podczas planowania inwestycji dla rozwoju portu.	Szacowanie ryzyk i zagrożeń klimatycznych i ewentualnych środków zapobiegawczych w programach rozwoju portu

Problemy:

- monitorowanie trudne tylko przy użyciu wskaźników ilościowych (ograniczony zakres);
- brak doświadczeń i koncepcji;
- brak niezbędnych danych do wskaźników ilościowych;
- ryzyko wykorzystania systemu przeciwko krajowi (wskazywania ze system planowania nie działa);
- brak przekonania, że system jest potrzebny (nie ma obliga w Dyrektywie);
- brak środków finansowych.

Propozycja dla Polski (panBaltic Scope)



Pan Baltic Scope



Propozycja dla Polski (panBaltic Scope)



Monitorowanie planu zagospodarowania przestrzennego obszarów morskich należy odróżnić od oceny aktualności PPOM wymaganej przez ustawę o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej.

Ocena, czy morski plan zagospodarowania przestrzennego jest nadal ważny, może być dokonana na podstawie:

- liczby wniosków, których nie można zaaprobować ze względu na ustalenia PPOM,
- oceny społeczno-ekonomicznej PPOM.

Nie ma bezpośredniego związku między wskaźnikami dla działań na obszarach morskich a ustaleniami PPOM.

- w wielu przypadkach plan jest niezbędnym elementem, ponieważ uruchamia pewne procesy, ale nie ma pewności, że jest to jedyny czynnik, który spowodował taki lub inny skutek;
- PPOM ma wpływ na realizację niektórych projektów, ale nie jest odpowiedzialny za ich realizację;
- można jedynie spróbować zmierzyć szerszy kontekst, ale nie bezpośredni wpływ planu na obszary morskie i ich rozwój.

Cel A:
wsparcie zrównoważonego rozwoju w sektorze morskim z aspektów gospodarczych, społecznych i środowiskowych ,
brane pod uwagę, w tym kwestii poprawy stanu środowiska i odporność na zmiany klimatu;

Podcel a1) zmniejszyć konflikty (i niepewność)

Etapy	Wskaźnik ilościowy	Wskaźniki jakościowe
Pośrednie etapy: Zidentyfikować konflikty	Liczba skarg w czasie uzgadniania planu (nie tylko proste liczba skarg, ale także wskaźnik ważności, np. powtarzające się skargi)	Raport na temat intensywności konfliktów i ich charakteru opracowany podczas przygotowania planu
Ostateczny wynik: Łagodzenie konfliktów	Liczba skarg w czasie realizacji planu (nie tylko proste liczba skarg, ale także wskaźnik ważności, np. powtarzające się skargi)	Raport na temat intensywności konfliktów i ich charakteru opracowany podczas wdrażania planu

Podcel a2) stworzenie warunków dla synergii i wspólnego wykorzystania przestrzeni morskiej

Etapy	Wskaźnik ilościowy	Wskaźniki jakościowe
Kroki pośrednie: Wiedza podmiotów na temat synergii i wspólnego wykorzystania przestrzeni morskiej (multi-use)	Liczba potencjalnych przypadków wspólnego wykorzystania przestrzeni zidentyfikowanych podczas przygotowywania planu	Raport podczas przygotowywania planu na temat konfliktu i problemów wynikających z wspólnego wykorzystania przestrzeni i możliwych rozwiązań
Ostateczny wynik: Zrównoważone i bardziej efektywne praktyczne stasowanie wspólnego wykorzystania przestrzeni	Liczba rzeczywistych przypadków wspólnego wykorzystania przestrzeni	Raport podczas wdrażania planu na temat postępów w procesie wspólnego wykorzystania przestrzeni morskiej

Podcel a3) zapewnienie warunków dla stabilności wybrzeża (właściwego stanu ochrony brzegu)

Etapy	Wskaźnik ilościowy	Wskaźniki jakościowe
Kroki pośrednie: Wzrastająca wiedza o interesariuszy (gmin) na temat stabilności wybrzeża	Procent linii brzegowej zagrożonej erozją	Raport dot. rozwiązań planu zastosowanych do zapewnienia bezpieczeństwa brzegu
Wysoki poziom ochrony wybrzeża (określony w akcie prawnym)	Zmiany poziomów bezpieczeństwa brzegu	Raport na temat zmian poziomów bezpieczeństwa brzegu podczas wdrażania planu



Podcel a4) zmniejszenie negatywnych presji środowiskowych

Etapy	Wskaźnik ilościowy	Wskaźniki jakościowe
Kroki pośrednie: Identyfikacja najważniejszych negatywnych presji środowiskowych	Presje i wskaźniki z raportu SEA (ex ante)	
Ostateczny wynik: Presje (które plan może adresować) są utrzymywane pod kontrolą (dopuszczalne poziomy)	Presje i wskaźniki z raportu SEA (ex post)	Raport na temat zmian presji podczas realizacji planu i powodów tych zmian

Podcel a5) wspieranie sektorów najbardziej wrażliwych i sektorów cennych kulturowo

Etapy	Wskaźnik ilościowy	Wskaźniki jakościowe
Kroki pośrednie: Zaangażowanie tych sektorów w planowanie Zrozumienie interesów, problemów i aspiracje tych sektorów Sformułowanie zasad planowania i rozwiązań wspierających wykorzystanie obszaru morskiego przez te sektory	Udział rybaków w spotkaniach Konsultacje MSP, w tym rybaków z innych krajów	Raport na temat charakteru problemów związanych z sektorami w niekorzystnej sytuacji podczas przygotowywania planu i zastosowanych rozwiązań planistycznych
Ostateczny wynik: Utrzymanie tych sektorów, kontynuacja istnienia	Wyznaczenie obszaru dla rybołówstwa przybrzeżnego lub wyznaczenie obszarów do innych celów, które uwzględniają zainteresowanie rybaków łodziowych	- Raport na temat zmian sytuacji tych sektorów podczas realizacji planu i powodów tych zmian

Cel: B.
bezpieczeństwo narodowe i obrona państwa

Podcel b1) Minimalizacja ryzyka poważnych wypadków na morzu

Etapy	Wskaźnik ilościowy	Wskaźniki jakościowe
Kroki pośrednie: Zrozumienie mechanizmu przestrzennego prowadzącego do wypadków Sformułowanie reguł przestrzennych i środków zapobiegających wypadkom i umożliwiających natychmiastowe działania Proces jakościowy		Raport podczas przygotowania planu na temat ryzyka wypadków i zastosowanych rozwiązań planistycznych
Ostateczny wynik: Utrzymanie istniejącego poziomu wypadków pomimo wzrostu wykorzystania morza	Liczba wypadków związanych z żeglugą Liczba wypadków związanych z konstrukcjami	Raport podczas realizacji planu na temat ryzyka wypadków i ich powodów

Podcel b2) Zapewnienie możliwości szkolenia i ćwiczeń wojskowych na odpowiednim poziomie

Etapy	Wskaźnik ilościowy	Wskaźniki jakościowe
Kroki pośrednie: Monitoring intensywność korzystania z morza przez wojsko Realokacja przestrzeni morskiej do celów wojskowych	Obecna intensywność użytkowania morza przez wojsko + oczekiwana zmiana	
Ostateczny wynik: Odpowiedni, uzasadniony względami obronności obszar do celów wojskowych na morzu	Zmiany intensywności użycia obszarów morskich dla celów obronności	Uzgodnienie planu przez Ministra Obrony Narodowej

Cel C:
zapewnienie koordynacji podmiotów działających w obszarze morskim i form korzystania z morza, jak również spójnego zarządzania obszarami morskimi i przybrzeżnymi oraz ich zasobami

Podcel c1) pełnienie funkcji informacyjnej wobec użytkowników planu (zewnętrznych i wewnętrznych)

Etapy	Wskaźnik ilościowy	Wskaźniki jakościowe
Kroki pośrednie: Wzrost wiedzy użytkowników morskich o obszarach morskich Świadome decyzje inwestorów dotyczące korzystania z morza		Raport na temat sposobów użytkowania obszarów morskich i ich interesów i ambicji
Ostateczny wynik: Skuteczne i oparte na dowodach zrównoważone wykorzystanie morza	Liczba wizyt na stronie planu Wnioski o korzystanie z morza zgodnie z przepisami dotyczącymi planowania	

Podcel c2) aktualizacja bazy informacyjnej (zaktualizowany plan oparty na nowych informacjach)

Etapy	Wskaźnik ilościowy	Wskaźniki jakościowe
Kroki pośrednie: Regularne aktualizowanie bazy informacji	Częstotliwość aktualizacji bazy danych	
Ostateczny wynik: Publicznie dostępna baza informacji		Raport satysfakcji) użytkowników dot.: - Dostępności mapy dla użytkowników - Luki w informacjach niezbędnych dla użytkowników morskich



Cel C:

zapewnienie koordynacji podmiotów działających w obszarze morskim i form korzystania z morza, jak również spójnego zarządzania obszarami morskimi i przybrzeżnymi oraz ich zasobami

Podcel c3) stworzenie odpowiednich warunków do wdrożenia interakcji ląd-morze

Etapy	Wskaźnik ilościowy	Wskaźniki jakościowe
Kroki pośrednie: Wiedza podmiotów lądowych na temat obszarów morskich Wszystkie wnioski otrzymują pozytywne decyzje środowiskowe.		Raportu na temat interakcji ląd- morze przygotowany w czasie opracowania planu
Ostateczny wynik: Spójność lądowo-morska	- Liczba konfliktów między lądem a morzem podczas realizacji planu	Raport przygotowany na temat adresowania interakcji między lądem a morzem podczas realizacji planu i charakteru problemów w tej sferze





Cel D

zwiększenie udziału sektora morskiego w PKB i wzrost zatrudnienia w tym sektorze

Podcel d1) Zwiększenie udziału sektora morskiego w PKB

Podcel d2) Zatrudnienie w sektorach morskich

Etapy	Wskaźnik ilościowy	Wskaźniki jakościowe
Kroki pośrednie: - Identyfikacja sektorów morskich o potencjale wzrostu Zagwarantowanie obszarów morskich na rozwój sektorów morskich o potencjale wzrostu-	Istnienie strategii rozwoju priorytetowych sektorów morskich	
Ostateczny wynik: - Wzrost udziału sektora morskiego w PKB:	- Zmiana udziału sektora morskiego w PKB - Zmiana zatrudnienia w sektorze morskim	Raport w sprawie postępów w rozwoju sektorów morskich podczas wdrażania planu i wkładu PPOM w ten rozwój

Cel E
 wzmocnienie pozycji polskich portów morskich, poprawa konkurencyjności transportu morskiego i zapewnienie bezpieczeństwa morskiego
 cel podrzędny

Podcel e1) zapewnienie bezpiecznego dostępu do portów morskich z morza i miejsca na rozwój portów morskich w stronę morza

Etapy	Wskaźnik ilościowy	Wskaźniki jakościowe
Cel Kroki pośrednie: Zabezpieczenie przestrzeni dla portów rozwojowych w MSP	Obszary morskie w których zagwarantowano priorytet dla portów i żeglugi (w kilometrach kwadratowych)	Raport na temat przestrzennych potrzeb rozwojowych portów w ciągu dziesięciu lat
Ostateczny wynik: Rozwój portów		Raport w sprawie postępów w rozwoju portów morskich podczas wdrażania planu i wkładu PPOM w ten rozwój

Podcel e2) zapewnienie wysokiej jakości i bezpiecznego połączenia transportowego polskich portów i innych portów

Etapy	Wskaźnik ilościowy	Wskaźniki jakościowe
Kroki pośrednie: Zabezpieczenie przestrzeni pod rozwój transportu	Obszary morskie w których zagwarantowano priorytet dla portów i transportu morskiego (w kilometrach kwadratowych)	Raport na temat rozwoju nawigacji w ciągu nadchodzących dziesięciu lat
Ostateczny wynik: Bezpieczne funkcjonowanie transportu morskiego z / do polskich portów	Liczba rejsów handlowych poza obszarami o funkcji podstawowej T jako odsetek wszystkich podróży komercyjnych	Raport na temat zadowolenia branży żeglugowej z planu



Cel F:
efektywne zarządzanie przestrzenią pozostawiające możliwie dużo miejsca na przyszłe formy korzystania z morza (w tym obecnie nieznane);
(współwykorzystanie przestrzeni objęte w a2)

Podcel f1) minimalizacja defragmentacji przestrzennej (korytarze infrastruktury liniowej)

Etapy	Wskaźnik ilościowy	Wskaźniki jakościowe
Kroki pośrednie: Inwestorzy wiedzą, gdzie kłaść kable i infrastrukturę liniową	- Zgromadzenie informacji o potrzebach utworzenia korytarzy infrastrukturalnych	
Ostateczny wynik: Kable, rurociągi i inne elementy liniowe umieszczone w wyznaczonych korytarzach (równolegle)	- Procent kabli układanych w korytarzach infrastruktury i na zewnątrz tych korytarzy	Raport dot. przyczyn alokacji infrastruktury liniowej poza wyznaczonymi korytarzami w trakcie obowiązywania planu



Cel F:

efektywne zarządzanie przestrzenią pozostawiające możliwie dużo miejsca na przyszłe formy korzystania z morza (w tym obecnie nieznane);

Podcel f2) minimalizowanie przestrzennych wycieków funkcji, które trwale zajmują przestrzeń (grupowanie), np. farmy wiatrowe, wydobywanie ropy naftowej

Etapy	Wskaźnik ilościowy	Wskaźniki jakościowe
Kroki pośrednie: Wzrasta wiedza inwestorów na temat wyznaczonych obszarach dla tych funkcji Wnioski są zgodne z tymi wyznaczeniami	- Procent obszarów wyznaczonych do hodowli (marikultura) , energetyki i górnictwa w całości polskich obszarów morskich - Procent Wniosków od inwestorów dotyczących lokalizacji inwestycji, w podziale na wyznaczone obszary i te poza nimi	
Ostateczny wynik: Racjonalizacja wyznaczeń przestrzennych Rozwój funkcji które trwale zajmują przestrzeń poza wyznaczonymi dla nich obszarami		- Raport dot. przyczyn asynergicznego rozwoju funkcji zajmujących przestrzeń w trakcie realizacji planu





Cel F:
efektywne zarządzanie przestrzenią pozostawiające możliwie dużo miejsca na przyszłe formy korzystania z morza (w tym obecnie nieznane);

Podcel f3) obszary zarezerwowane dla przyszłych pokoleń

Etapy	Wskaźnik ilościowy	Wskaźniki jakościowe
Kroki pośrednie: Korzystanie z koncepcji współużytkowania przestrzeni (multi-use) Rosnąca Świadomość możliwych przyszłych zastosowań obszarów morskich	- Procent obszaru morskiego zarezerwowanego do wykorzystania w przyszłości (funkcja P)	
Ostateczny wynik: Rzeczywisty brak trwałego wykorzystanie obszarów, które były w planie rezerwą dla przyszłego rozwoju		Raport na temat sukcesu planu w rezerwacji obszarów morskich do wykorzystania w przyszłości



Państwa uwagi jako interesariuszy:

1. Czy takie monitorowanie byłoby dla Was przydatne?
2. Czy widzicie większą możliwość stosowania wskaźników ilościowych (jeśli tak jakich)?
3. Czy bylibyście skłonni dzielić się informacjami ?

